OPenIG Occitanie Pyrénées en Intelligence Géomatique	**Groupe de Travail Geotrek** **6 octobre 2026 – 10h à 11h45 – Visio Teams** ---------- **Compte-rendu**	4 pages Rédacteur : PGA Date : 23/10/2026

Le support de présentation est joint en annexe. Seules les informations et échanges complémentaires au support sont mentionnés dans ce compte-rendu.

Liste de présence :

Organisme	Nom	Prénom	Présent ?
CD11	DEPOIX	Clément	Oui
CD48	WATREMEZ	Sandrine	Oui
CD65	LEDOUX	Françoise	Oui
OPenIG	JUMEAU-MOUSSET	Lucas	Oui
OPenIG	GAUBERT	Pauline	Oui
PnR Aubrac	PESCHE	Joris	Oui
PnR Grands-Causses	ATCHÉ	Joël	Oui
CCPHG	BENKEMOUN	Josselin	Oui
CCACVI	COSTE	Elisabeth	Oui
CCPVG	LANNE	Sylvain	Oui
OT Piau Engaly	DORIGNAC	Colin	Excusé
OT Vallée de Gavarnie	LIRON	Julien	Oui
ADAT 12	FABRE	Maxime	Excusé

I – Ordre du jour

Geotrek : actualité

1. Retour sur les Rencontres Nationales
2. Point sur les évolutions techniques
3. Suivi des actions du dernier GT
4. Sujets divers

À retenir

Actualité

1. Rencontres

Suite au succès des Rencontres nationales à Millau du 3 au 5 juin dernier, le PNRGC, le PNRA, l'ADAT12 et OPenIG organisent des Rencontres locales à Sévérac-d'Aveyron le 13 octobre à destination des utilisateurs finaux dans le but de les remobiliser et de les informer des nouvelles évolutions de l'outil.

2. Point sur les évolutions techniques

Sur Geotrek-admin-mobile (v0 sortie pendant l'été) :
Joël Atché : souhaiterait que les photos prises en direct sur le terrain puissent être ajoutées directement dans GTAM (fonctionnalité pas encore disponible). Le scan IGN 25 est suffisant pour l'enregistrement sur le terrain.
Françoise Ledoux : la précision des fonds de carte présents dans GTAM est suffisante pour le terrain (le cadastre n'est pas nécessaire) et pour la remontée des signalements sur Suricate. Les utilisateurs terrain sont ceux qui font les interventions, l'outil doit être simple. Qu'entend-on par « médias » (film ou photos) ?
Josselin Benkemoun : le scan 25 n'est pas assez précis, le niveau de zoom est trop faible, pas de nécessité d'avoir le cadastre. Un plus serait de pouvoir récupérer les signalements de Suricate afin de les intégrer directement dans GTAM.

Module « zones de vigilance » (en cours de développement par Makina Corpus) :
Le PNRGC contribue au financement du développement de la remontée d'informations de Suricate vers Geotrek-admin V3 à hauteur de 10 000 € dans le cadre du programme « Adaptation au changement climatique ». Le financement est réparti entre le développement du module « Zones de vigilance » dont la première version est prévue à l'automne. Le reste du budget finance la simplification du système entre Suricate et Geotrek (CD30). Jusqu'à présent, il faut créer une intervention dans Suricate pour la modifier dans GTK. La simplification tend à ne pas passer par Suricate et à intégrer directement les interventions dans GTK ; cette évolution passe par une modification du code (prestation de Makina Corpus de 4 jours).

Françoise Ledoux indique que le CD65 finance également en partie le module « Zones de vigilance » et souhaiterait que ce module soit accessible dans le widget.

Concrètement, le module « Zones de vigilance » prévoit :
- D'indiquer la praticabilité ou non d'un itinéraire,
- De communiquer via une API avec Visorando et Cirkwi,
- D'indiquer la périodicité d'un événement,
- De ne pas fermer un itinéraire en cas de « risque » indiqué pour que les utilisateurs soient prévenus de ce risque. Par ailleurs, le terme « fermeture » indiquerait une fermeture administrative.

Ce module est en cours de réflexion et de développement au niveau national ; le dernier échange date du 30 septembre.

Josselin Benkemoun : Les zones de vigilance sont-elles compatibles avec les zones Biodiv' Sports ? – Oui.
Sandrine Watremez : La donnée peut-elle être récupérée depuis un autre site (feux, patous, zones de chasse, etc.) ? – Pas pour l'instant, on ne peut que recréer la donnée.

3. Suivi des actions du dernier GT :

Josselin Benkemoun : problème de pas du MNT sur les territoires de montagne ou à dénivelé escarpé.
Babeth Coste : le problème est le même avec le littoral, il existe des MNT produits par sonar pour allonger le pas.
Lucas Jumeau-Mousset va faire les corrections pour la CCPHG et se renseigner sur les données disponibles sur le littoral.

4. Autres sujets

Sait-on mesurer l'impact de la fréquentation des sentiers GTK suite à l'import des données sur l'application Cartes IGN ? (se renseigner auprès du Parc National des Écrins pour savoir s'ils ont eu des retours).

Julien Liron : Comment traiter un parcours avec une variante courte et longue ? La CCACVI et le PNRGC intègrent les deux. Geotrek n'est pas conçu pour créer des variantes.

Sur la question de la diffusion des randonnées par rapport aux licences :

- Pour l'OT de Piau Engaly : les données remontent sur Cirkwi,
- Pour le CD65 et la CCACVI, une partie des données remontent sur Outdoor active,
- Pour la CCACVI, une partie des données remontent sur Ma rando,
- Le PNRA fait remonter les données sur Open runner depuis cet été : peu de retours sur la fréquentation. Un rendez-vous est prévu avec AllTrails pour le suivi des territoires. Il n'y a pas encore de passerelle entre AllTrails et GTK.

Sur la question des plateformes internationales :

- **Joël Atché** : inconvénient de Visorando : modifie le lien de GTK, donc s'il y a une mise à jour dans GTK, les informations ne remontent pas vans Visorando.

Komut a démarché beaucoup de structures mais les plateformes internationales ne veulent pas mettre d'argent pour payer le développement entre GTK et leur modèle.
Strava ne veut pas intégrer les données GTK.
Françoise Ledoux : le CD65 paye 250 € par mois à Outdoor active pour avoir le widget intégré.
Il y a un travail à faire avec l'IA pour éviter les problèmes et valoriser les sentiers GTK par rapport aux autres applications.

Françoise Ledoux : chaque CDRP avait pour objectif de renseigner les randonnées avec des critères prédéfinis. Ils ont choisi de publier certaines randonnées sans concertation avec les Départements, gestionnaires des sentiers. Lorsque le CDRP voulait modifier un sentier, il n'y avait pas non plus de concertation avec la FFR. Par ailleurs, en ce qui concerne le développement des itinéraires transfrontaliers, seule la Fédération récupère les fonds POCTEFA. Ce modèle économique ne permet pas au CDRP de s'en sortir.

En raison de l'augmentation des coûts d'hébergement, OPenIG va réévaluer le modèle économique pour 2027.

VII – Annexes

Support de la réunion : ppt

Lien vers le document partagé de retours d'expériences sur GTAM v0 :
https://docs.numerique.gouv.fr/docs/6d82e4e0-6634-4389-95de-a1258efc89cc/