

	Groupe de travail « Patrimoine » 3 juin 2025 – 10h à 11h30 – Visio Teams ----- Relevé de décisions	5 pages Rédactrice : AFM Date : 28/07/2025
---	--	--

Le fichier Powerpoint présenté en réunion figure en annexe au compte-rendu et se trouve dans l'espace collaboratif dédié au GT : <https://collaboratif.openig.org/index.php/s/mfswHnkK3X8rFZ9>

PARTICIPANTS AU GT

Organisme	Adhérent ?	Prénom	Nom	Présent ?
ADINE	oui	Rodolphe	DELETAGE	excusé
SMICA	indirectement	Thomas	MAYRAND	oui
CD11	oui	Samuel	DELORME	excusé
CD11	oui	Clément	DEPOIX	excusé
-	oui	Patrice	LEMOUX Co-animateur du GT	oui
CD32	oui	Claire	DUJARDIN	
Parc National Cévennes	oui	Eddie	BALAYE	
Parc National Cévennes	oui	Kisito	CENDRIER	oui
PNR Aubrac	oui	Nicolas	LEBLOIS	oui
SM des Gorges du Gardon	oui	Daniel	MUNCK	
CD31	oui	Karine	LESAGE	excusée
-	oui	Michel	BERNARD	oui
PNR Grands causses	indirectement	Jean-François	RAYMOND	oui
PNR Grands causses	indirectement	Hippolyte	FEYSSAC ⁽¹⁾	oui
PNR Grands causses	indirectement	Baptiste	ROUX ⁽²⁾	oui

OPenIG	-	Anne	FROMAGE-MARIETTE Co-animatrice du GT	oui
OPenIG	-	Myriam	CROS	oui
OPenIG	-	Camille	BLANDIN	oui
OPenIG	-	Lucas	JUMEAU-MOUSSET (*)	oui

(1) Hippolyte FEYSSAC, étudiant en master du patrimoine à la Rochelle, est en stage au PNR des Grands-Causse de mi-mai à fin août.

(2) Baptiste ROUX est chargé de mission sur l'artificialisation au PNR des Grands-Causse en 2025

(*) Camille BLANDIN quitte OPenIG le 6 juin ; elle est remplacée par Lucas JUMEAU-MOUSSET, arrivé la veille.

I – GT : RAPPELS & SUIVI DES ACTIONS (diapos 2 à 12)

Après un tour de table avec de nouveaux arrivants (voir ci-dessus), Anne Fromage-Mariette rappelle les objectifs du GT ainsi que les réalisations de ce dernier au cours des 7 premières réunions. Myriam Cros présente brièvement les réalisations techniques (modèle de données, chaîne d'outils dont outil de signalement Géocontrib...) ; la temporalité de remontée des données dans l'IDG puis la visionneuse est laissée au libre choix de chaque gestionnaire de projet Géocontrib (hebdomadaire, mensuelle...).

La réunion d'aujourd'hui a pour objectifs de partager les expériences sur les tests en cours dans différents territoires.

Qui	Quoi	Quand	Réalisation
OPeNIG	Anne Compte-rendu	Janvier	Envoyé le 9/01 et disponible sur le site Internet
	Myriam / Camille Point technique avec le CD31	Janvier	Projet en pause (congé maternité K.Lesage)
	Myriam / Camille Point technique avec le Parc des Cévennes	Janvier	Voir ci-dessous
	Myriam / Camille Faire évoluer le modèle de données	Hiver	En cours
	Camille Commencer à travailler sur la base de données de valorisation	1 ^{er} semestre	Dépendant de l'évolution du modèle de données
	Myriam Faire remonter besoin dans la communauté nationale GéoContrib (linéaire, webservices « adresse »...)	Février	Fait auprès de Neogeo
	Créer des outils/supports de communication autour de l'outil pour qu'il soit utilisé	2025	
SM Gorges du Gardon	Tester la version mobile sur site quand elle sera disponible	2025	Pas encore disponible
P. Lemoux	Faire adhérer l'Union Sauvegarde du Rouergue à OPeNIG	2025	L'adhésion sera proposée au 2 ^{ème} semestre
	Importer les données gogocarto du Rouergue	Hiver	Fait
	Recontacter les communautés de communes qui répondent au mailing du SMICA	Hiver	
PN Cévennes	Importer les données anciennes sur le projet-test (ne pas hésiter à contacter OPeNIG)	Hiver	Voir ci-dessous
PNR Aubrac	Communiquer au GT le nom des communes retenues dans le cadre de leur projet	Hiver	Fait
Tous	Récolter / compiler les données existant sur son territoire afin qu'elles soient prêtes à être intégrées dans un projet GéoContrib	2025	

Dans le Parc National des Cévennes, c'est l'Entente Gorges Causses Cévennes – plus adhérente à OPeNIG – qui a pour mission de saisir et de faire le versement des données « patrimoine ». Kisito Cendrier se propose de [recontacter l'Entente pour effectuer un point](#) – auquel OPeNIG est volontaire pour participer – afin de savoir comment l'Entente se positionne (réadhésion ou pas à OPeNIG, volonté d'utiliser les travaux du GT patrimoine ou pas...). Sur le même territoire, le CD48, lors d'une réunion sur un autre sujet, s'interrogeait sur les rôles respectifs de chaque organisme : qui s'occupe de la collecte des données patrimoine en Lozère ? Ce questionnement renforce la nécessité d'organiser un point avec les différents acteurs lozériennes pour déterminer la gouvernance autour de ces données.

II – AVANCEMENT DE LA THEMATIQUE PATRIMOINE DANS DIFFERENTS TERRITOIRES

2-1 / Parc Régional des Grands Causses (diapo 13)

Le PNR a choisi l'outil Géocontrib pour réaliser l'inventaire du petit patrimoine rural de la vallée du Tarn (16 communes) ; les communes font le recensement puis le PNR valorisera les données recueillies (actuellement 25 « objets » sont recensés). Hippolyte Feyssac effectue son stage sur ce sujet. Vu le temps imparti, le recensement ne pourra pas être exhaustif. Il doit avoir fini la saisie en juillet pour proposer une esquisse de valorisation en août : il paraît pertinent [d'organiser en juillet un point entre H. Feyssac, M. Cros et L. Jumeau-Mousset](#).

H.Feyssac souhaite savoir si l'on peut contourner le fait que, lorsqu'on ajoute des photos dans un projet Geocontrib, elles se classent automatiquement par ordre alphabétique : Myriam Cros suggère de les nommer en commençant par des chiffres.

H.Feyssac souhaite également savoir si des informations sur la biodiversité peuvent être ajoutées dans GéoContrib (ex : présence de triton palmé dans une source). La réponse est négative, car il existe d'autres outils spécifiques pour le recensement de la biodiversité, notamment GéoNature pour des « observations occasionnelles » sur tout le territoire du Parc National des Cévennes (application mobile : OccTax). [Jean-François Faure contactera le chargé de mission « faune » du PNC](#) pour voir si le PNRGC pourrait mettre en place cet outil sur son territoire.

Ce sujet est l'occasion pour Myriam Cros de rappeler la vocation de Géocontrib : saisir les données sur le terrain. Le croisement avec d'autres données (naturalistes, occupation du sol...) doit se faire dans la suite de la chaîne d'outils (par exemple en intégrant les couches souhaitées dans Mviewer).

2-2 / Parc Régional de l'Aubrac (diapos 14 à 17)

Nicolas Leblois présente l'avancement du projet d'inventaire participatif du patrimoine agropastoral - présenté sur le Powerpoint – qui utilise la chaîne d'outils d'OPenIG ; s'il y avait assez de temps, les étudiants saisiraient également le patrimoine lié à l'eau.

Un échange a lieu sur le **patrimoine linéaire** (drailles) qu'il sera possible de saisir dès [qu'OPenIG lui aura ouvert ce type de signalement « linéaire »](#). Par ailleurs, Myriam Cros indique qu'on pourrait [saisir la communauté nationale Géocontrib pour tester l'intérêt de développer une fonctionnalité de saisie d'un patrimoine linéaire sur le terrain](#) (en enregistrant une trace, par exemple). Jean-François Raymond propose aussi à Nicolas Leblois de lui mettre à disposition des éléments sur les drailles recensées (couches shapefile de polygones tracées sur l'orthophotographie sur certains secteurs : Méjean Sud, Causse Noir...). Enfin, Nicolas Leblois indique qu'il y a 2 options pour recenser les drailles sur le terrain :

- soit de manière immatérielle : on suit un itinéraire (une seule ligne)
- soit en s'appuyant sur les traces concrètes qui subsistent (murets, mais parfois détruits d'un côté...)

Les étudiants de l'université de Limoges seront sur le terrain une semaine en janvier 2026, puis une semaine en mars.

2-3 / Aveyron (diapo 18)

Patrice Lemoux transmettra à OPenIG les données sur la commune de Martiel (fichiers pdf tous structurés de la même manière) pour voir si un import automatique est possible (nettoyage des données nécessaire). OPenIG va [essayer d'en extraire des informations de manière automatique par un script adéquat](#). Si cette méthode s'avérait infructueuse, les associations locales devraient alors se répartir la nouvelle saisie des informations des fiches dans Géocontrib.

Dès que l'association Sauvegarde du Rouergue aura adhéré à OPenIG (prévu au 2^{ème} semestre), cette association ouvrira un projet Géocontrib et désignera un modérateur par « association locale ». L'association « Sauvegarde du Rouergue » communiquera sur ce dossier et ces projets en septembre (journées du patrimoine), et aurait besoin qu'OPenIG [ait rédigé d'ici cette date une « notice pour le contributeur »](#) ; [OPenIG fera circuler pendant l'été ce projet de notice](#). A terme, P. Lemoux souhaite qu'une [visionneuse soit intégrée sur le site Internet de « Sauvegarde du Rouergue »](#), avec un lien vers les possibilités de contribution.

Du côté des collectivités, aucun EPCI n'avait répondu favorablement au mailing effectué par le SMICA en 2024. Patrice Lemoux propose que, suite aux travaux en cours par le PNR GC dans la vallée du Tarn, [lui-même recontacte la CC Millau Grands Causses](#) (notamment sa chargée de mission patrimoine) pour essayer de lancer une dynamique sur cet EPCI.

Jean-François Raymond informe que sur le Sud-Aveyron, le PNRGC a plus de 4000 points patrimoniaux calés sur le scan 25 (mais pas forcément correctement positionnés, et avec très peu de données attributaires : pas de date ni d'état de conservation par exemple). Après en avoir vérifié le géopositionnement, il fera un [point avec P. Lemoux et OPenIG](#), pour voir si un import en masse serait possible (techniquement parlant, oui !) : cette base « déjà nettoyée » pourrait ensuite servir de support aux associations locales pour enrichir les données.

2-4 / Michel Bernard

La commune de Saint-Drézéry, pour laquelle il avait développé un outil de saisie spécifique du patrimoine, et qui lui demande actuellement de mettre en place une « modération » dessus, va continuer à l'utiliser ; il verra le moment opportun pour leur suggérer de passer sur Géocontrib.

Par ailleurs, au cours de la phase d'enquête publique du PLUI de la métropole de Montpellier, à laquelle il a contribué par écrit, il a constaté une **grande hétérogénéité entre les communes sur les inventaires du patrimoine** (puits, moulins...), par ailleurs partiels et pas toujours géolocalisés. [OPenIG en parlera à son référent au sein de la métropole pour voir si une harmonisation serait possible.](#)

Jean-François Raymond a constaté également la grande variabilité de la qualité des inventaires du patrimoine pour le PLUI d'une communauté de communes. Nicolas Leblois rappelle la référence réglementaire : [l'article L151-19 du code de l'urbanisme](#) qui ne mentionne pas d'obligation, mais simplement une « possibilité » pour un PLU(I) d' *« identifier et localiser les éléments de paysage et identifier, localiser et délimiter les quartiers, îlots, immeubles bâtis ou non bâtis, espaces publics, monuments, sites et secteurs à protéger, à conserver, à mettre en valeur ou à requalifier pour des motifs d'ordre culturel, historique ou architectural »* . Le PNR de l'Aubrac est une personne publique associée à l'élaboration du PLUI, qui incite les communautés de communes à travailler cet inventaire à l'échelon communal ; les données sur le patrimoine que le PNR de l'Aubrac récoltera dans le cadre de son projet (cf point 2.2 de l'ordre du jour) seront communiquées aux communes, afin de les sensibiliser au fait d'inscrire ces éléments dans des PLUI et d'en protéger l'environnement.

Sur ce sujet des PLUI, Patrice Lemoux apporte d'autres précisions :

- Les bureaux d'étude auxquels sont confiés les réalisations de ces inventaires du patrimoine dans le cadre d'un PLU(I) ne vont pas sur le terrain : ils se contentent de récupérer les données qui existent ; l'un des objectifs du GT Patrimoine est justement, via la chaîne d'outils, de leur mettre à disposition les éléments nécessaires (données / outils).
- Un même élément de patrimoine peut être considéré de manière très différente d'une commune à une autre, en fonction du point de vue privilégié (touristique, économique...)

III – IDENTIFICATION DE NOUVELLES CHARBONNIERES

(diapos 19 à 21)

Daniele Caraux-Garson adhérente « historique » d'OPenIG, qui ne peut participer à la réunion aujourd'hui, a transmis à la directrice un document présentant la méthodologie pour identifier de nouvelles charbonnières sur le terrain à partir de la dérivation (calcul de pente) de données LIDAR HD. Cela intéresse beaucoup les membres du GT, qui souhaitent savoir si le document est diffusable [*NDLR : il l'est, et est joint au compte-rendu*].

Ainsi Jean-François Raymond (PNR GC) pourrait utiliser cette méthode pour identifier des éléments de patrimoine anciens (ex : tumulus). Myriam Cros souligne que la lecture d'articles d'archéologie scientifique peut faire émerger des idées de méthodes. Effectivement, Jean-François Raymond a utilisé une extension QGIS faite par un archéologue pour déterminer les zones de visibilité des éoliennes.

IV – SUITES A DONNER

La richesse des échanges confirme :

- le besoin de certains d'être outillés en outils d'inventaire participatif (le 1^{er} besoin à l'origine de la création du GT) ;
- l'intérêt de proposer outils et/ou modèles de données et/ou base de données de valorisation à ceux qui en ont besoin ;
- l'équilibre à trouver entre le fait de :
 - o disposer d'outils et de modèles simples d'utilisation,
 - o inciter un maximum de personnes à contribuer,
 - o valoriser les données (sans nuire aux objectifs de protection d'éléments du patrimoine).

La prochaine réunion aura lieu à l'automne (un [sondage de date](#) sera fait en septembre).

V – RELEVÉ D' ACTIONS

Qui	Quoi	Quand
OPenIG	Anne Compte-rendu	Dès que possible
	Myriam / Lucas Initier une notice pour le contributeur, à faire circuler	Été
	Lucas : ouvrir sur le projet du PNR Aubrac le type de signallement « linéaire »	Dès que possible
	Myriam : saisir la communauté nationale Géocontrib pour tester l'intérêt de développer une fonctionnalité de saisie d'un patrimoine linéaire sur le terrain	2025
	Myriam / Lucas Point technique avec le CD31 au retour de maternité de K. Lesage	Automne
	Lucas : faire script pour extraire des informations des fichiers pdf de la commune de Martiel	Été
	Myriam / Lucas Faire évoluer le modèle de données	2025
	Anne : Sensibiliser le référent OPenIG au sein de la métropole sur les données patrimoine dans le PLUI	Avant prochaine réunion
	Anne Framadate pour prochaine réunion	Septembre
	Créer des outils/supports de communication autour de l'outil pour qu'il soit utilisé	2025
SM Gorges du Gardon	Tester la version mobile sur site quand elle sera disponible	2025
P. Lemoux	Faire adhérer l'Union Sauvegarde du Rouergue à OPenIG	2025
	Intégrer visionneuse sur le site Internet de « Sauvegarde du Rouergue », avec un lien vers les possibilités de contribution	2026
	Recontacter la communauté de communes CC Millau Grands Causses	Été
PN Cévennes	Recontacter l'Entente pour effectuer un point (avec OPenIG) sur l'avenir des données « patrimoine »	2025
PNR Grands Causses	H. Feyssac : organiser point avec OPenIG (M. Cros et L. Jumeau-Mousset) suite à la fin de la saisie (avant valorisation)	Juillet
	JF Raymond : contacter le chargé de mission « faune » du PNC pour examiner la faisabilité de mettre un place une instance Géonature	2025
	JF Raymond : point avec P. Lemoux et OPenIG sur l'import en masse de données « nettoyées sur le Sud-Aveyron	Avant prochaine réunion
Tous	Récolter / compiler les données existant sur son territoire afin qu'elles soient prêtes à être intégrées dans un projet GéoContrib	2025
	Réagir sur le projet de « notice pour le contributeur »	Été

Annexes : support powerpoint + note sur les charbonnières