

	<b>Atelier 2</b> <b>Réseau des observatoires locaux du littoral en Occitanie</b>	1 page
	Compte Rendu ---- 07 février 2023 13h45-16h45	MCR TBR



# Atelier Réseau des observatoires locaux du littoral en Occitanie

Lieu : Palais des Congrès de Gruissan

Animation : Serge Herviou (AURCA), Alexandre Richard (Région Occitanie), Myriam Cros (OpenIG), Tom Brunelle (OpenIG)

Nombre de participants : **26 participants** (thématiciens, géomaticiens, élus)



Dans le cadre de la mise en œuvre du Plan d'action régional pour l'adaptation du littoral au changement climatique, la région Occitanie propose de mettre en place un Observatoire Régional du Littoral s'appuyant sur un réseau d'observatoires locaux. Afin de co-

construire l'outillage nécessaire à la mise en œuvre du réseau d'observatoires locaux pour le littoral, des ateliers de design collectif sont réalisés avec les acteurs du littoral d'Occitanie.

Cet atelier de design est le deuxième de la démarche sur les observatoires locaux. Il fait suite au 1<sup>er</sup> qui s'est tenu en décembre 2022. Après avoir défini, lors de ce dernier, les notions clés de cette démarche (**observatoire & indicateur**), les participants ont dû se pencher plus particulièrement sur les indicateurs.

## 1. Session plénière

Une session plénière a permis de présenter :

- Le contexte et les actualités du Plan d'action régional pour l'adaptation du littoral
- Le compte rendu de l'atelier n°1 du 6 décembre 2022 : présentation des travaux sous la forme synthétique de deux cartes mentales.
- Les bonnes pratiques des observatoires avec un focus sur les données : travail réalisé par l'AURCA.
- Présentation du processus de création d'un indicateur : exemple sur l'indicateur « épaisseur de plage » avec un **template** prédéterminé (formalisation du besoin, production de l'information, limites, etc.)

**Atelier Indicateurs**  
Observatoire Régional du Littoral

**Indicateur : « épaisseur de plage »**

**Formalisation du besoin**

**Ce que je cherche à savoir (quel est mon besoin?)**

J'ai besoin de savoir si ma plage est en érosion, c'est-à-dire si elle perd du sable au fil du temps.

**J'ai besoin de cette information pour (pourquoi / à quoi ça sert?)**

Définir des modes de gestion selon les priorités fléchées dans ma stratégie locale.

**Cette information est destinée à (pour qui?)**

Les élus de ma structure

**A quel(s) moment(s) ai-je besoin de cette information (quand?)**

Tous les ans, une à deux fois par an, si possible avant un vote de budget

**Informations complémentaires sur la formalisation du besoin**

1 / 2

**Atelier Indicateurs**  
Observatoire Régional du Littoral

**Indicateur : « épaisseur de plage »**

**Comment produire cette information**

Données / éléments à récolter	Moyens / modalités acquisition
Des données latitude/longitude/altitude, elles sont levées régulièrement et je m'assure qu'elles sont fiables.	Un opérateur formé au levés et au traitement de données topographiques (photogrammétrie et DGPS). Ou un bureau d'études spécialisés dans les levés et le traitement de données en milieu naturel.

**Résultats / Interprétation / Représentation**

J'arrive à obtenir des volumes après chaque campagne de mesure. Je présente des résultats en m<sup>3</sup> ; le volume varie positivement ou négativement, je peux calculer un « budget sédimentaire ». Je constate que ma plage a gagné 2500 m<sup>3</sup> entre le printemps 2022 et l'automne 2022 mais elle avait perdu 5000 m<sup>3</sup> entre l'automne 2021 et le printemps 2022. Mes collègues techniciens et mes élus ne se rendent pas compte du phénomène.

Je rapporte les volumes obtenus à la surface de plage levée campagne après campagne (elle diffère légèrement selon des contraintes techniques ou météo) pour obtenir un indicateur significatif => « épaisseur de plage » en + ou en - exprimée en cm par m<sup>2</sup>.

Je les représente sous forme de graphique. Les courbes ascendantes ou descendantes permettent à mes élus de se rendre compte de la tendance saisonnière, annuelle ou pluri-annuelle. Elle me permettent de qualifier la tendance : tendance nette à l'érosion, stabilité relative, tendance nette à l'accumulation, forte variabilité sans tendance nette. Je peux aussi décliner cette épaisseur de plage en dessin ou schéma 3d.

**Atout(s) / Bonne(s) pratique(s)**

Mes données sont structurées selon un modèle identique d'une année à l'autre, elles sont traitées avec la même méthode que je décris précisément dans les métadonnées. J'ai mis en place un système d'archivage et de sauvegarde des données issues des campagnes de levés. Je respecte un calendrier annuel de levés/traitement/livraison des données.

**Frein(s) / Point(s) de vigilance**

Biais potentiel car la répartition des volumes sableux n'est pas homogène sur ma plage.

Il existe toujours des risques à ne pas obtenir la donnée souhaitée en temps voulu (météo, panne, dysfonctionnement dans la chaîne de traitement etc).

2 / 2

- Présentation des indicateurs & phase de vote

Chaque participant s'est vu remettre une liste des 34 indicateurs ainsi que 4 gommettes. Ils ont dû voter pour les indicateurs les plus importants/pertinents selon eux. Ce vote a permis de dégager les 4 indicateurs sur lesquels les groupes ont travaillé par la suite.

INDICATEURS		VOTE
<b>Suivi dynamique du trait de côte</b>		
1	Nombre de ménages sinistrés et de biens touchés lors d'un évènement	3
2	<b>Taux d'évolution pluri-annuel ou annuel de la position du trait de côte</b>	<b>11</b>
3	<b>Biens exposés (à l'horizon de 30 ans et &gt; 30 ans)</b>	<b>7</b>
4	Biens exposés + Hectares concernés par la salinisation des terres	3
5	Évolution de la variation de l'altitude des plages émergées et immergées	2
6	Évolution de l'épaisseur et la nature des stocks sédimentaires présents	6
<b>Configuration spatiale et activités</b>		
7	Types de ressources foncières exposées et SAU agricole en fonction des zones et des types de cultures y compris pour l'aquaculture et la pêche	1
8	Exposition aux autres impacts du changement climatique des zones déjà identifiées comme vulnérable au recul du trait de côte	4
9	<b>Vulnérabilité de la population</b>	<b>7</b>
10	% d'économie résidentielle	
11	Profil et dynamique économique de la commune	1
<b>Habitat et modèle d'urbanisme</b>		
12	% de copropriété, % habitat individuel, % plein pied et étage % cabanisation, % bail spécifique, taux de turn-over, % propriétaire par tranche de surface	3
13	Évolution du prix de l'immobilier	7
14	Évolution de la densification ou rénovation urbaine	2
<b>Capacité récréative et touristique de la commune</b>		
15	% de plage naturelle et urbaine (et fréquentation si caméra) ; infrastructure d'accès	2
16	Évolution de l'attractivité saisonnière des plages par les délégations de services public	
17	Évolution de l'attractivité touristique du territoire selon la proximité de la mer	1
18	Évolution du "durcissement" des campings	1
19	Évolution des besoins réels en anneaux par type d'activité	
20	Évolution des pratiques balnéaires et récréative liée à la mer	
21	Évolution de l'accessibilité à la mer	1
22	Capital culturel et événementiel par saison	
23	Évolution de la fréquentation touristique par mois, par commune, par type et localisation d'hébergement + satisfaction (enquêtes)	
<b>Profil socio démographique de la population</b>		
24	Évolution de la pyramide des âges	1
25	Évolution de l'ancrage des habitants	1
26	Évolution du niveau social des habitants	
27	Évolution de la structure de la population active,	
28	Évolution de la proximité géographique des résidents secondaires (cadastre)	

Infrastructures publiques, cadre de vie et bien être		
29	Inventaire et exposition des infrastructures publiques et réseaux	5
30	Évolution du coût d'entretien et durée d'amortissement des modes de gestion GEMAPI existants	2
31	Diversité et taux de services par rapport au nombre d'habitants	
32	Indicateurs de bien-être territorial, cadre de vie et de satisfaction de vie de la population	
Biodiversité et habitats naturels		
33	Taux de conservation des cordons dunaires	
<b>34</b>	<b>Taux de "sanctuarisation" ou de "renaturation" des espaces littoraux</b>	<b>10</b>

## 2. Sessions de travail en sous-groupe

En s'appuyant sur le travail déjà initié et sur le partage d'expérience de l'ObsCat, les participants ont travaillé en groupe sur un des indicateurs retenus en suivant la grille préalablement définie : besoin, utilité, à qui est destinée l'information, données nécessaires, modalités d'acquisitions, etc.

Ce travail a permis de structurer 4 indicateurs et d'identifier clairement le besoin ainsi que les modalités techniques pour son élaboration. Les résultats de cet atelier se trouvent dans un **document annexe**.

En fin d'atelier, une brève restitution a été réalisée en séance plénière pour chacun des indicateurs.